

OSVOBOZENÍ

Červenec, Srpen 2016

Vážení občané,

Samizdat Osvobození, má za účel pravdivě informovat veřejnost o závažné situaci ve které se naše vlast nachází a na podporu společnosti bez politických stran, neboť považujeme za nepřijatelné protiprávní jednání úřadů a politiků, kteří nedodržují ústavu a Listinu Základních práv a svobod.

Naším cílem je informovat občany jakým způsobem se mohou vymanit z nadvlády politických stran a tak se osobně podílet na správě naší země.

Jednou z cest je možnost vyvolání celorepublikového referenda dle Listiny Základních práv a svobod, článek 21 odst. 1.

„Občané mají právo podílet se na správě veřejných věcí přímo nebo svobodnou volbou svých zástupců.“

Samizdatem Osvobození chceme bojovat za práva občanů a proti rozkrádání státu, také se v něm chceme zaměřit (neboť vše se vším souvisí) na problematiku ničení životního prostředí a bojovat za práva zvířat.

Samizdat Osvobození naleznete také na internet. stránkách www.osvobozeni.webnode.cz a www.osvobozeni1.webnode.cz

Půjde o zprávy, které jsou záměrně médií, televizí, tiskem atd., před veřejností zatajovány (aby lidé neznali pravdu a bylo je tak možné lépe ovládat).

a také o články od našich příznivců, např. od skupiny Skutečná demokracie. Tato skupina už několik let za práva občanů veřejně bojuje a tak si podporu a zájem rozhodně zaslouží (odkaz na skupinu Skutečná demokracie je www.narodnirada-skde.cz)

Snažíme se setkávat a spolupracovat s podobně smýšlejícími lidmi, vzájemně se informovat a podporovat.

Věříme že vám samizdat Osvobození přinese hlubší. poznání o věcech které se bezprostředně týkají každého z nás, ale o kterých jste zatím možná nevěděli.

Pevně věříme, že vám tyto informace nezůstanou lhostejné (vždyť se jedná o životy každého z nás tedy i váš a vašich dětí), ale postavíte se na stranu těch, kteří proti tomuto zlu, za Pravdu, Právo a Svobodu národa, bojují.

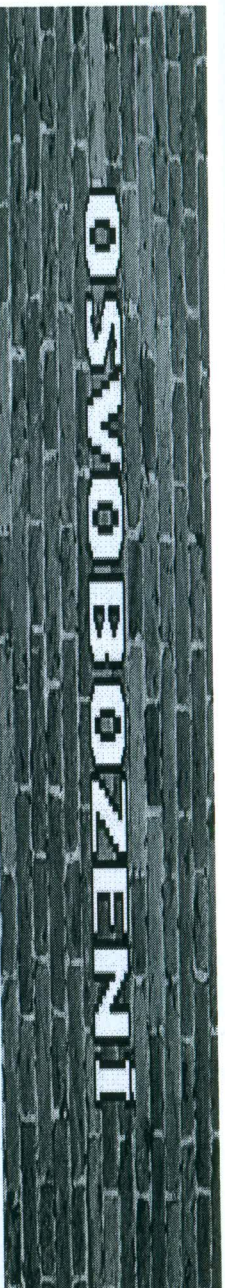
S přátelským pozdravem za vydavatele samizdatu,

Martin Menčík, Jaroslav Košan a spol.
Kontaktní adresa:
Marentz@seznam.cz, husikrk@seznam.cz

VYCHÁZÍ NEPRAVIDELNĚ

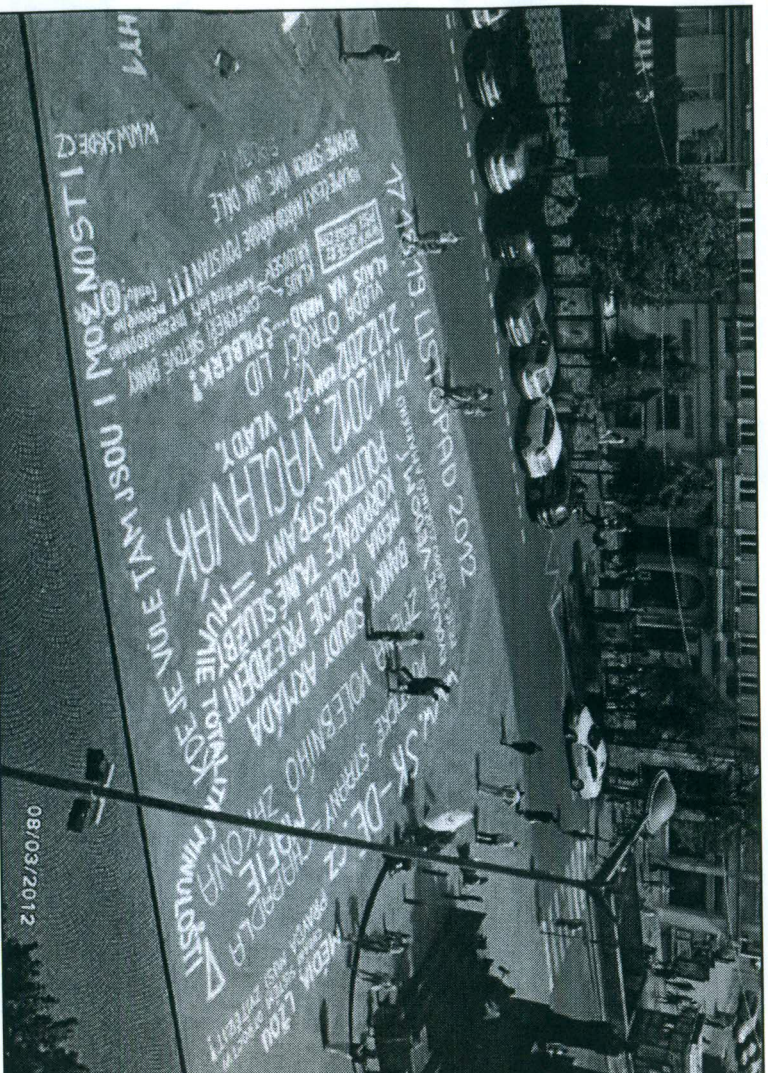
1. -PO PŘEČTENÍ PŘEDEJ PROSÍM DÁL





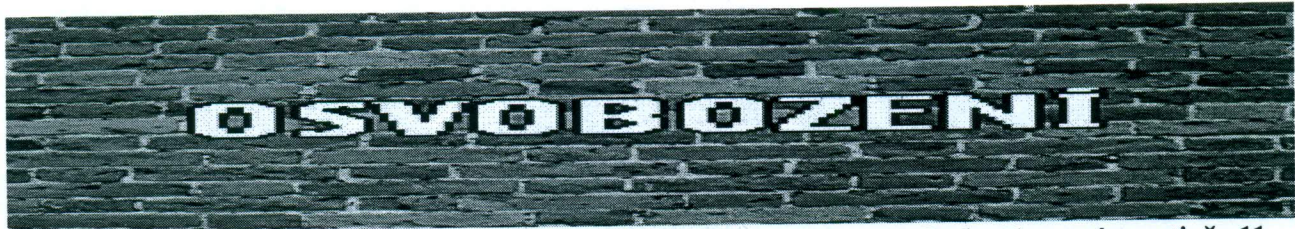
Soudní fraška s Akcí vápno ze srpna 2012 :

O co šlo? Léto 2012 bylo opravdu horké a nejen naše země, ale celý západní svět byl nabuzen nespokojeností s parazitickým ekonomickým systémem, kdy nepatrná menšina stále bohatne na úkor stále chudnoucího zbytku lidstva. Tato nespokojenost se zhmotnila mj. i v hnutí Occupy Wall Street, které se pak rozšířilo do některý dalších zemí především v západní Evropě. A i u nás se objevilo několik osob a později i skupin, které se rozhodly svůj protest veřejně najevo. A tak jsme popsali Václavák vápnem. Nechci se teď rozepisovat o celém příběhu Occupy na Klárově, Skutečně demokracie SKDE, Zdeňkovi Ponertovi, Milošovi Cachovi a dalších. Popíšu jen tuto jednu konkrétní akci. 8.3.2012 jsme se několik lidí, kteří jsme se už dříve více či méně znali, sešli v předem domluvené a veřejně oznámené době na Václavském náměstí v Praze a napsali na ploše cca 500 m2 nápisy, které vidíte na obrázku:



Chybí tam ještě vlevo dole nápis: „Ředitel Městské policie Prahy 1 Stejskal je vůlí!“ Po Václaváku jsme jeli na Hradčanské náměstí a na Klárov, kde jsme též popsali zem, ale už cca 3x menší plochu. Další den přišlo, nápisy částečně smyl déšť a buď hned ten den, nebo až další to bylo uklizeno, nejspíše čistícím vozem Technické správy komunikací Hlavního města Prahy. Po několika měsících nám všem, kteří jsme byli na místě legitimování policií, přišlo obvinění z poškozování cizího majetku a způsobení škody celkem 112.840 Kč. Soudkyně na Praze 1 po 2. přelíčení v r. 2013 rozhodla, že se o trestný čin nejedná, předala případ přestupkové komisi Prahy 1, kde se projednávání případu protáhlo tak, že překročilo 1 roční promlčecí lhůtu a tím to skončilo. Měli jsme radost, že zdravý rozum a spravedlnost zvítězila 🙏 Před několika měsíci nám přišla opět pozvánka k soudu, tentokrát ve věci údajně způsobené škody 55.756,80 Kč, což je částka, kterou vykazaly Technické služby HMMP jako cena za vyčištění nápisu na Václaváku. Cena je nižší, protože soud s Milošem Cachem se z důvodů, které mi nejsou úplně jasné, koná zvlášť. Každému, kdo má zdravý rozum, je jasné, že ta cena je nepochopitelně nadhodnocená a i kdyby o úklid někdo stál, tak jeho cena nepřesáhne několik tisícovek. Navíc jde o politický čin, takže to má ještě další rozměr.

OSVOBOZENÍ 2016 – PO PŘEČTENÍ PŘEDEJ PROSÍM DÁL



Fraška tedy pokračuje **16.3.2016 od 13h** u Obvodního soudu pro Prahu 1 v místnosti č. 11 v přízemí, Ovocný trh 14.

16.3.2016 proběhlo přelíčení soudu o náhradu 55tis. Kč za popsání Václavského náměstí při Akci Vápno z r. 2012. Soudkyně nevynesla rozsudek, protože nebyly předloženy všechny důkazy a nedostavil se svědek z Technické správy komunikací HMP. Pokračování bude 14.4.2016 od 9h v místnosti č.11 Obv. soudu Prahy 1. Přednesli jsme však klíčové důkazy a argumenty a jsme moc zvědaví na jejich výklad při rozsudku. Předně chci i zde poděkovat všem našim přátelům a známým i neznámým, kteří nás přišli podpořit a především našemu zástupci, který vyhledal a přednesl ty nejdůležitější argumenty. Bez vás všech by se zřejmě jednalo o „krátký proces“. Pokud jde o náš čin, kterým bylo popsání Václaváku v prostoru před sochou sv. Václava, tak má tři roviny: Technickou, politickou a právní. A všechny tři jsou zajímavé.

Technická rovina:

Technické služby komunikací hl. města Prahy požadují částku 55tis. Kč za vyčištění nápisů na dlažbě na ploše cca 550 m². Na náš argument, že podle zjištěných cen provozu čistícího vozidla nemohlo stát vyčištění tohoto prostoru více než 10.000 Kč (se značnou rezervou), namítla právní zástupkyně žalující strany, že se prý mělo jednat o vápno s přídavkem nějaké látky, která ztěžovala vyčištění a bylo nutné prostor čistit navíc chemicky a mechanicky, čímž se navýšila cena. Žalující strana však není schopna předložit důkaz svého tvrzení.

Politická rovina:

Uvedl jsem, že k tomuto činu jsme se odhodlali z důvodu, kdy jsme dospěli ke zjištěním, že nežijeme v demokratickém státě, ale ve státě, který ovládá politicko-ekonomická mafie, jenž má mj. pod kontrolou i mainstreamová a především veřejnoprávní média. Po komunikaci s politiky, veřejnoprávními médii a soudy, které na příslušná zjištění nereagovali, jsme využili Listiny základních práv a svobod, konkrétně čl. 23, který dovoluje „*postavit se na odpor každému, kdo porušuje demokratický řád založený listinou, pokud je účinné použití zákonných prostředků znemožněno.*“ Dále čl. 17 Listiny, ve kterém se praví, že *Každý má právo vyjadřovat své názory slovem, písmem, tiskem, obrazem nebo jiným způsobem, jakož i svobodně vyhledávat, přijímat a rozšiřovat ideje a informace bez ohledu na hranice státu.* Jako důkaz jsem uvedl Volební zákon ČR, který dává moc politickým stranám a nikoliv občanům..Dále jsem též odkázal na spis z předchozího trestního řízení, ve kterém jsme byli souzeni za Akci vápno, jako za trestný čin poškození cizí věci, a ve kterém jsme byli zproštěni obvinění z trestného činu i z přestupku. Během trestního řízení jsme mnohostranně dokázali, že jsme usilovali o nápravu nedemokratického stavu a bylo nám znemožněno použití zákonných prostředků a přístup do veřejnoprávních médií. Ten, kdo je zodpovědný za vyčištění našich nápisů, nám navíc bránil v uplatnění našeho práva na svobodu projevu zaručeného Listinou.

Právní rovina:

Náš zástupce uvedl mezi důkazy následující článek: Na Vysočině udržují zvláštní tradici, před domy píšou pichlavé nápisy. V případě našeho odsouzení by se jednalo o nerovnost před soudem, protože na Vysočině za psaní vápnem na veřejná prostranství nikdo trestán není a nikdo po nikom nevymáhá žádnou škodu. Avšak hlavní problém tkví v něčem jiném a totiž v tom, kdo vydal příkaz k úklidu a zda měl vůbec právo takovýto příkaz vydat? Nami navržený svědek, tj. zástupce Technické správy komunikací HMP se nedostavil, přítomna byla pouze jejich právní zástupkyně. Ta však na otázku, kdo vydal příkaz k úklidu nedokázala odpovědět. Dále jde o to, že TSK HMP jsou společností v majetku Hl. města Prahy a jejich úkolem je údržba a úklid komunikací. Vzhledem k

OSVOBOZENÍ

tomu, že popsání vápnem prakticky nelze považovat za znečištění (uhličitán vápenatý je požitelná látka, která se mj. užívá jako desinfekce) a nedošlo ani k poškození (což bylo prokázáno u předchozího trestního soudu), tak ani tento „úklid“ nebyl v jejich kompetenci a jednalo se o práci, o které se muselo rozhodovat zvlášť nad rozsah povinností. A vzhledem Praze, jakožto majiteli TSK HMP by mělo tedy být žalující stranou město Praha, které si u TSK HMP pravděpodobně vyžádalo (pokud o tom nerozhodl někdo z TSK sám, což nevíme). A nakonec jde o to, že jsme psali po veřejném prostranství, které je určeno k užívání veřejností dle toho, jak stanoví zákon a co zákon nezakazuje, je dovoleno. Hlavní město Praha není soukromou institucí patřící nějakým politikům, apod. **Hlavní město Praha je institucí, která má ve správě majetek svých občanů a jakožto hlavní město je též majetkem všech občanů České republiky.** Majetková práva, ze kterých by tedy vyplývalo, že prostor, na který jsme psali, by mohl být nějak poškozen či znečištěn a že by to mohl majitel vnímat jako způsobenou škodu, kterou by pak mohl vymáhat, tedy Hl. město Praha, resp. Magistrát HMP, nemá. Má pouze právo spravovat svěřený prostor v souladu se zákonem. A protože my jsme zákon neporušili, tak jsme také nemohli způsobit škodu, ale užili jsme prostor v souladu se zákonem. Právo nakládat s majetkem je Magistrátu propůjčeno vlastníky města, což jsou jeho občané, resp. všichni občané ČR. A protože to jsme i my, tak se jedná i o náš majetek. Nakonec bychom tedy vedli my soud o náhradu škody proti sobě, což je logický i právní nesmysl.

A tím to končí. Tečka.

Jak se s tím samosoudkyně JUDr. PhDr. Alena Novotná, Ph.D. vypořádá, nemáme zatím tušení. Ale hádejte, co to bude znamenat, pokud v tomto sporu zvítězíme ☺

Ve čtvrtek 19. května 2016 od 13h se konalo už 3. přelíčení v soudu k tzv. Akci vápno o úhradu nákladů vynaložených na čištění dlažby, kdy jsme v srpnu r. 2012 popsali Václavské náměstí u koně. Už jsme se opravdu těšili na rozsudek a že se pohneme dál, ať už by to dopadlo jakkoliv. K našemu velkému zklamání však soudkyně případ znovu odročila, tentokrát na neurčito. Myslíme si, že zbytečně. Všechny odkazy k případu jsou zde: <http://www.nwoo.org/2016/05/17/pozvanka-k-soudu-v-akci-vapno-19-5-2016-1300/Vynesení rozsudku brání ještě jeden vyžádaný důkaz a neprovedený výslech jednoho svědka>. Jako nový důkaz předložila zástupkyně žalobce potvrzení o zaplacení vymáhané částky Pražské správě komunikací a.s., která fyzicky čištění provedla. Soudkyně JUDr. PhDr. Alena Novotná, Ph.D. se vyjádřila v průběhu líčení tak, že má ambici vynést takový rozsudek, aby nebyly nutné žádné opravné prostředky, avšak nejsme si jisti, že to tak skutečně dopadne. Pravda je, že její přístup se dá zřejmě hodnotit tak, že se snaží, „aby se vlk nažrala a koza zůstala celá.“ K požadavku žalobce, tj. Technické správy komunikací o úhradu částky z čištění dlažby na Václaváku od vápenných nápisů, se vyjádřila tak, že se jí zdá částka nadhodnocená a že si vyžádá stanovisko soudního znalce v oblasti ekonomických nákladů, zda se jedná o přiměřenou cenu a zdali by práce vynaložená na čištění nespádala pod standardní údržbu. Z toho by vyplynulo, že by nárok na úhradu nákladů nevznikl a spor by dopadl v náš prospěch. Avšak pouze zdánlivě. Nedosáhli bychom totiž našeho záměru. A tím je dokázat, že jsme užili náš majetek, jehož jsme spolujaditeli, totiž veřejné prostranství hl.m. Prahy v souladu se zákonem, protože jsme žádnou škodu, kterou by bylo potřeba opravit, nezpůsobili, jak již bylo rozhodnuto v trestním řízení v roce 2013. Chceme dosáhnout toho, aby se psání vápnem na veřejné prostranství nepovažovalo za škodu, ale za užití v souladu s Ústavou ČR. Veřejná prostranství jsou totiž majetkem občanů, jednotlivé městské části a Magistrát jsou pouze správci našeho majetku. Kde není škoda, není možné vymáhat náhradu za její nápravu. Druhý argument, kdy si myslíme, že soudkyně nejednala správně, se týká předvolání svědka Ing. Ludvíka Czitala – vedoucího dopravně-správního odboru

OSVOBOZENÍ

Městské části Praha 1, který dal podle výpovědi svědka z TSK telefonický příkaz k vyčištění našeho textu. Tohoto svědka jsme už žádali předvolat minule s tím, že soudkyně zváží, zda ho předvolá. Nyní tak neučinila a bohužel neobjasnila, proč. Znovu jsme požádali o jeho předvolání, ale nepotvrdila nám, že tak učiní. Naším záměrem je zjistit, na základě jakého práva vydal příkaz k vyčištění, protože se nejednalo o způsobenou škodu, ale o uplatnění práva na svobodu projevu za stavu, kdy v tomto státě neexistuje demokracie, funguje režim ekonomického terorismu, policie a soudy neřeší případy týkající se vládnoucí mafie a veřejnoprávní média cenzurují a vysílají propagandu. Na základě nepředvolání svědka Ludvíka Czitala a na základě vyžádání si, dle našeho názoru, zbytečného odborného posudku jsme se rozhodli podat stížnost na podjatost soudkyně z důvodu zbytečného protahování jednání. Osobní dojem je takový, že soudkyně se obává vynesení rozsudku, který by potvrdil naše právo užívat veřejná prostranství v souladu s našimi ústavními právy a chce pouze uznat výši nákladů za neprokázanou. Takový přístup je z osobního hlediska pochopitelný, protože by se asi vládnoucí pražská i státní mafie hodně divila, pokud by bylo soudem potvrzeno, že je možné psát vápnem, nebo jinou látkou nezpůsobující škodu na veřejná prostranství politické názory. Soudkyně si tento tlak zřejmě dobře uvědomuje a nebo už mu byla vystavena. Je možné, že námitka podjatosti bude uznána a dostane to jiný soudce, který rozhodne v náš neprospěch a přikáže nám částku uhradit. To však nikdy neuděláme a budeme v procesu pokračovat dál. Jednání je nyní odročeno na neurčito do doby, než soudkyně navrhne soudního znalce, k němuž se pak budeme moci vyjádřit, zda souhlasíme s jeho nepodjatostí. A pak se snad už konečně dozvíme, jak jednání o našich právech dopadne. Děkujeme všem, kteří nás i na toto jednání přišli podpořit a zveme vás předběžně na jednání další, o jehož termínu se včas dozvíte.

Převzato z: <http://www.nwoo.org/>

327

ÚSTAVNÍ ZÁKON

ze dne 18. července 1991

o referendu

Federální shromáždění České a Slovenské Federativní Republiky se usneslo na tomto ústavním zákoně:

Čl. 1

(1) V referendu mohou být předloženy občanům České a Slovenské Federativní Republiky k rozhodnutí zásadní otázky formy státoprávního uspořádání České a Slovenské Federativní Republiky.

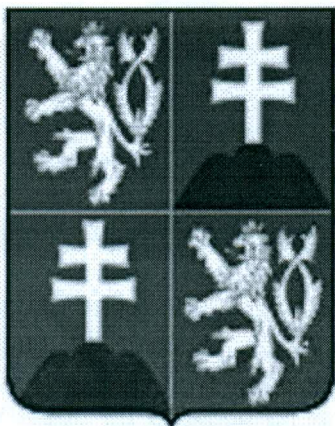
(2) O návrhu na vystoupení České republiky nebo Slovenské republiky z České a Slovenské Federativní Republiky lze rozhodnout jen referendem.

Listina základních práv a svobod článek 23

Čl.23 Občané mají právo

postavit se na odpor proti každému, kdo by odstraňoval demokratický řád lidských práv a základních svobod, založený Listinou, jestliže činnost ústavních orgánů a účinné použití zákonných prostředků jsou znemožněny.

OSVOBOZENÍ



Policie ČR

V dne..... 2016

Oznamovatel: (celé jméno a datum narození).....

Ulice:

Město a PSČ:

Já občan ČSFR jednající dle Čl. 23 LZPS podávám trestní oznámení na neznámého pachatele, který porušil Čl. 1 odst. 2 ústavního zákona č. 327/1991 Sb.

Žádám o vyrozumění, jak byla věc vyřízena.

Podpis: _____.

Občan jednající podle Čl. 23 LZPS